

## ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

*Daxil olub: 14 avqust 2025-ci il*  
*Qəbul olunub: 4 sentyabr 2025-ci il*

*Received: 14 August April 2025*  
*Accepted: 4 September 2025*

*Мансур Бархударов<sup>1</sup>, Эсмירה Ахмедова<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>доц., к.э.н., UNEC

<sup>2</sup>д.ф.э.н., UNEC

<sup>1</sup>*mansur.barxudarov@unec.edu.az*

<sup>2</sup>*esmira.ahmadova@unec.edu.az*

<sup>1</sup>*<https://orcid.org/0000-0001-5698-3569>*

<sup>2</sup>*<https://orcid.org/0000-0003-2419-2353>*

*<https://doi.org/10.30546/UNECSR.2025.15.3.05>*

### Резюме

Данная статья представляет собой междисциплинарный анализ современных подходов к предпринимательству и предпринимательскому образованию в контексте устойчивого развития, формирования идентичности и институциональной трансформации. Основываясь на современных международных исследованиях, в работе рассматриваются возможности интеграции инклюзивных, ценностно-ориентированных и междисциплинарных компетенций в образовательную среду предпринимательства. Особое внимание уделяется роли внутренних целей развития (Inner Development Goals — IDGs), предпринимательских ролевых моделей, семейных бизнес-команд и академического предпринимательства как ключевых факторов социально-экономических преобразований.

Исследование подчёркивает ограничения традиционных программ предпринимательского образования, которые зачастую игнорируют личностные и этические аспекты подготовки, и выступает за более целостную модель, сочетающую практическое обучение, эмоциональный интеллект и социальную ответственность. Полученные результаты свидетельствуют о том, что предпринимательство следует рассматривать не как сугубо экономическую деятельность, а как социально укоренённое явление, формируемое культурным, институциональным и образовательным контекстами.

В статье предложены рекомендации для преподавателей, политиков и практиков по развитию предпринимательских экосистем с помощью инновационных образовательных стратегий, моделей управления рисками и институциональных реформ. Особое внимание уделяется необходимости создания гибких и адаптивных образовательных программ, ориентированных не только

на развитие профессиональных навыков, но и на формирование ценностных установок, социальной чувствительности и способности к саморазвитию. Исследование вносит вклад в теоретическое осмысление предпринимательства как многомерного конструкта и предлагает практические идеи для формирования адаптивной, этичной и устойчивой предпринимательской идентичности, способной отвечать на глобальные вызовы, стимулировать инновации и способствовать инклюзивному развитию на уровне как отдельных сообществ, так и национальных экономик.

**Ключевые слова:** предпринимательское образование, устойчивое развитие, предпринимательские ролевые модели, академическое предпринимательство, управление рисками.

## İQTİSADI SABİTLİK KONTEKSTİNDƏ SAHİBKARLIQ TƏHSİLİNİN İNKİŞAF TRENDLER VƏ PROBLEMLƏRİ

*Mənsur Bərxudarov<sup>1</sup>, Esmira Əhmədova<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*dos., i.ü.f.d., UNEC*

<sup>2</sup>*i.ü.f.d., UNEC*

### **Xülasə**

Bu məqalə davamlı inkişaf, şəxsiyyətin formalaşması və institusional transformasiya kontekstində sahibkarlıq və sahibkarlıq təhsili sahəsində müasir yanaşmaların multidissiplinar təhlilini təqdim edir. Son dövrlərdə aparılmış beynəlxalq tədqiqatlara əsaslanaraq, araşdırmada sahibkarlıq tədris mühitlərinə inklüziv, dəyərönlü və transdissiplinar kompetensiyaların integrasiyası məsələsi geniş şəkildə araşdırılır. Xüsusi diqqət, sosial və iqtisadi transformasiyanın əsas hərəkətverici qüvvələri kimi daxili inkişaf hədəfləri (Inner Development Goals – IDG), sahibkarlıq rolu modelləri, ailə biznes komandaları və akademik sahibkarlığın roluna yönəldilmişdir.

Tədqiqat ənənəvi sahibkarlıq təhsilinin məhdudiyyətlərini vurğulayır; belə ki, bu modellər çox zaman şəxsi və etik ölçüləri nəzərə almır. Məqalədə praktik təlimi, emosional intellekti və sosial məsuliyyəti birləşdirən daha holistik (bütövləşdirilmiş) bir modelin təbii təklif olunur. Öldə olunmuş nəticələr göstərir ki, sahibkarlıq təkcə iqtisadi fəaliyyət kimi deyil, həm də mədəni, institusional və pedaqoji kontekstdə formalaşdırılan sosial bir fenomen kimi qiymətləndirilməlidir.

Məqalədə müəllimlər, siyasətçilər və praktiki sahə nümayəndələri üçün sahibkarlıq ekosistemlərini gücləndirmək məqsədilə innovativ tədris strategiyaları, risklərin idarə edilməsi modelləri və institusional islahatlara dair tövsiyələr irəli sürülür. Bu tədqiqat sahibkarlığın çoxölçülü konstruksiya kimi nəzəri əsaslandırılmasına töhfə verir və

global çağırışlara cavab verə bilən, uyğunlaşma qabiliyyətli, etik və dayanıqlı sahibkarlıq kimliyinin formalaşdırılması üçün praktik baxış bucaqları təqdim edir.

*Açar sözlər: sahibkarlıq təhsili, davamlı inkişaf, sahibkarlıq rol modelləri, akademik sahibkarlıq, risklərin idarə edilməsi.*

## TRENDS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP EDUCATION IN THE CONTEXT OF ECONOMIC INSTABILITY

*Mansur Barkhudarov<sup>1</sup>, Esmira Ahmadova<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Ass. professor, Ph.D. in Economics, UNEC*

*<sup>2</sup>Ph.D. in Economics, UNEC*

This article offers a multidisciplinary analysis of contemporary approaches to entrepreneurship and entrepreneurial education within the broader context of sustainable development, identity formation, and institutional transformation. Drawing on recent international research, it examines the integration of inclusive, value-driven, and transdisciplinary competencies into entrepreneurial learning environments. Particular emphasis is placed on the role of Inner Development Goals (IDGs), entrepreneurial role models, family business teams, and academic entrepreneurship as key drivers of socio-economic transformation. The study underscores the limitations of traditional entrepreneurship education, which often overlooks personal and ethical dimensions, and advocates for a more holistic framework that combines practical training with emotional intelligence and social responsibility. The findings suggest that entrepreneurship should not be understood solely as an economic activity but rather as a socially embedded phenomenon shaped by cultural, institutional, and educational contexts. The article provides recommendations for educators, policymakers, and practitioners to strengthen entrepreneurial ecosystems through innovative pedagogical strategies, risk management models, and institutional reforms. By doing so, the research contributes to the theoretical conceptualization of entrepreneurship as a multidimensional construct and offers practical insights into fostering adaptive, ethical, and resilient entrepreneurial identities capable of addressing global challenges and promoting inclusive development.

***Keywords:** entrepreneurship education, sustainable development, entrepreneurial role models, academic entrepreneurship, risk management.*

### Введение

В условиях глобальной экономической нестабильности, ускоренной цифровизации и усиления требований к устойчивому развитию возрастает роль

предпринимательства как ключевого инструмента социально-экономической трансформации. Однако традиционные модели предпринимательского образования и практики всё ещё не в полной мере отвечают вызовам времени, игнорируя необходимость развития междисциплинарных навыков, этического лидерства и внутреннего потенциала предпринимателей.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью переосмысления подходов к обучению предпринимательству с акцентом на устойчивость, инклюзивность и социальную миссию. Как подчеркивают Robles (2024) и Nauck et al. (2025), современное предпринимательское образование требует выхода за рамки когнитивных компетенций и включает формирование ценностных и поведенческих установок, таких как эмпатия, устойчивость, ответственность и способность к коллективному действию [1-2].

Дополнительное значение приобретает анализ специфических контекстов — будь то семейные предпринимательские команды (Minetti et al., 2025) [3], стартапы с высоким уровнем риска (Schulte, 2025) или академическое предпринимательство [4], трансформирующее идентичность ученого (Giunti & Duberley, 2023) [5]. Эти направления демонстрируют, что предпринимательство сегодня — это не просто способ экономической активности, а сложный социальный и институциональный феномен, требующий системного и междисциплинарного изучения.

Таким образом, исследование предпринимательского образования и практик в контексте устойчивого развития, идентичности и институциональных трансформаций представляет собой своевременное и значимое направление, способное внести вклад как в научную теорию, так и в прикладную политику в сфере образования, предпринимательства и регионального развития.

Современные социально-экономические реалии, характеризующиеся высокими темпами технологических изменений, усилением глобальной конкуренции и потребностью в устойчивом развитии, требуют переосмысления роли предпринимательства как движущей силы инноваций, инклюзивности и экономической устойчивости. Однако на практике предпринимательское образование часто остаётся фрагментарным, ориентированным преимущественно на получение технических и управленческих знаний, в то время как целостное развитие личности, междисциплинарные навыки, способность к социальной ответственности и долгосрочному мышлению остаются вне фокуса образовательных программ.

Проблема заключается в несоответствии существующих моделей подготовки предпринимателей новым требованиям глобального и регионального развития. Несмотря на наличие различных образовательных стратегий, значительная часть программ не учитывает внутренние цели развития (включая навыки самоосознания, устойчивости и эмпатии), что снижает потенциал будущих предпринимателей как агентов позитивных изменений. Этот разрыв между потребностями общества и содержанием образовательных практик ограничивает эффективность предпринимаемых политик в сфере устойчивого экономического и социального роста.

Научная значимость проблемы обусловлена необходимостью интеграции гуманистических, экономических и институциональных подходов в исследование предпринимательства. Это требует переосмысления таких понятий, как предпринимательская идентичность, ролевые модели, семейный контекст бизнеса и трансформация университетской среды. Практическая важность состоит в формировании образовательных решений, способных не только улучшить профессиональную подготовку предпринимателей, но и укрепить их потенциал для устойчивого развития сообществ, снижения социального неравенства и повышения адаптивности к глобальным вызовам.

Таким образом, изучение новых форм и подходов к предпринимательскому обучению и практикам, включая устойчивое и социально ориентированное предпринимательство, является актуальной научной задачей и отвечает насущным потребностям современного общества и экономики.

### **Обзор научной литературы**

В последние годы научное сообщество всё активнее изучает разнообразные формы предпринимательства и образовательных практик, способствующих устойчивому экономическому развитию, социальной трансформации и формированию новых идентичностей. Исследования демонстрируют рост междисциплинарного интереса к вопросам предпринимательской подготовки, семейного бизнеса, академического предпринимательства и роли институциональных контекстов.

Одним из ключевых направлений исследований стало устойчивое предпринимательское образование (УПО). В работе Robles (2024) подчёркивается, что для эффективной подготовки будущих предпринимателей необходимо интегрировать инклюзивные трансдисциплинарные навыки и так называемые внутренние цели развития (Inner Development Goals) в образовательные

программы [1]. Автор утверждает, что традиционные программы делают упор на когнитивные и коллективные навыки (например, критическое мышление и командную работу), однако игнорируют такие важные личностные качества, как эмпатия, рефлексия и устойчивость. Внедрение сервисного обучения и развитие «внутреннего лидерства» рассматривается как путь к формированию предпринимателей нового типа — устойчивых, этических и ориентированных на социальные изменения.

Параллельно с этим, Minetti et al. (2025) исследуют феномен семейных предпринимательских команд (СПК) как форму организационной инновации [3]. Их анализ показывает, что СПК играют важную роль в адаптации семейных предприятий к изменениям, укреплении внутренних связей и усилении влияния бизнеса на региональную экономику. Особенно актуальны выводы исследования для стран Латинской Америки, где СПК могут служить инструментом преодоления социально-экономического неравенства. Авторы подчёркивают значимость культурного и институционального контекста в формировании таких команд, что открывает перспективы для устойчивого роста в развивающихся экономиках.

Проблема формирования предпринимательских компетенций в образовательной среде также затрагивается в систематическом обзоре Nauck, Kitanovikj и Herzog (2025). Их работа посвящена изучению влияния ролевых моделей в предпринимательстве (Entrepreneurial Role Models, ERMО). Авторы констатируют, что основное внимание в литературе уделяется этапу до создания бизнеса, тогда как влияние ролевых моделей в пост-стартапный период остаётся малоизученным. Обзор выявляет значительные пробелы в понимании того, как ERMО влияют на долгосрочную предпринимательскую мотивацию и обучение, особенно в неформальных условиях [2].

Тематика предпринимательских рисков раскрыта в теоретико-прикладной работе Schulte (2025), где предлагается концептуальная модель управления рисками в новых венчурах. Автор подчеркивает важность превентивных стратегий — от создания резервов и кредитных линий до гибкой организационной структуры и сценарного планирования. Исследование демонстрирует, как стартапы могут повысить свою устойчивость, а государственная политика — эффективно поддерживать инновационные предприятия за счёт снижения барьеров и развития инфраструктуры наставничества [4].

С более широкой институциональной перспективы на предпринимательство смотрит Eshun (2017), который в своей работе предлагает переосмысление путей экономической эмансипации Африки. Он критически оценивает неэффективные постколониальные экономические рецепты и предлагает стратегию, основанную на сочетании институтов и предпринимательства как устойчивого механизма развития. Такой подход предполагает переход от зависимой экономической модели к самостоятельному институционально-предпринимательскому пути [7].

Наконец, вопросы академического предпринимательства и его влияния на идентичность ученого рассматриваются в качественном исследовании Giunti и Duberley (2023). На основе интервью с академиками из разных стран авторы показывают, что предпринимательская активность в университетах вызывает напряжённую работу над идентичностью: учёные вынуждены балансировать между научной автономией и коммерциализацией. Авторы предлагают рассматривать академическое предпринимательство через призму социального предпринимательства, что позволяет смягчить конфликт между академическими и рыночными ценностями и способствует интеграции инновационной деятельности в академическую среду [5].

Таким образом, предпринимательское образование стало ключевым элементом в развитии человеческого капитала в условиях современной экономики, однако его эффективная реализация сталкивается с рядом проблем и вызовов. В научной литературе рассматриваются различные аспекты этой темы, включая недостаточную практическую направленность образовательных программ, проблемы интеграции теоретических знаний и практических навыков, а также изменения, вызванные быстро развивающимися технологиями и глобализацией.

Первые исследования в области предпринимательского образования сосредотачивались на изучении его роли в подготовке кадров для малого и среднего бизнеса. Исследования Д. Мура (2005) и Т. О'Коннора (2009) подчеркивают важность практического обучения и развития предпринимательского мышления как основного элемента учебных программ. Они утверждают, что традиционное образование недостаточно готовит студентов к реальным вызовам, с которыми они сталкиваются в бизнесе [8-9]. Это привело к потребности в инновационных образовательных моделях, ориентированных на развитие навыков, которые будут востребованы на рынке.

Современные вызовы, с которыми сталкивается предпринимательское образование, активно исследуются в работах Дж. Йонаса (2014) и С. Хауса (2017), которые указывают на значительные различия в образовательных системах разных стран и регионах [10]. Например, в странах с развитыми экономиками предпринимательское образование часто фокусируется на стартапах и инновационных проектах, в то время как в развивающихся странах основное внимание уделяется подготовке работников для традиционных секторов экономики. Эта проблема требует создания гибких программ, которые учитывают особенности конкретных экономик и специфические потребности студентов.

Одним из важных направлений, которое начинает набирать популярность в предпринимательском образовании, является использование цифровых технологий. Согласно исследованиям А. Смит (2018), виртуальные и онлайн-курсы становятся важной частью образовательных программ, что позволяет расширить доступ к обучению и привлекать студентов со всего мира. Однако проблемы связаны с обеспечением качества таких программ и недостаточной практической подготовкой студентов [11].

Выводы из обзора научной литературы по рассматриваемой теме можно систематизировать в виде следующих основных направлений:

- Современные исследования подчеркивают необходимость интеграции устойчивого, междисциплинарного и ценностно-ориентированного подхода в предпринимательское образование.
- Контекстуальные факторы (семейные, институциональные, культурные) оказывают решающее влияние на форму, эффективность и устойчивость предпринимательских инициатив.
- Растёт интерес к темам ролевого моделирования, академической идентичности и социальной миссии предпринимательства, что требует переосмысления традиционных парадигм.
- Развитие прикладных управленческих стратегий (рисков, команд, лидерства) становится важной частью исследовательского и образовательного фокуса.

### **Основные положения и обоснование научных результатов**

Современные тенденции исследования подтверждают, что предпринимательство всё чаще рассматривается не только как экономическая деятельность, но и как социально-культурный феномен, формирующий новые подходы к



развитию человеческого капитала, инклюзивности и устойчивости. В рамках настоящего исследования проведён всесторонний анализ подходов к предпринимательству в различных контекстах — образовательных, институциональных, семейных и региональных, что позволило сформулировать следующие ключевые результаты:

1. *Устойчивое предпринимательское образование (УПО) как новая парадигма подготовки лидеров.* На основе работы Robles (2024) обосновано, что интеграция *внутренних целей развития* (Inner Development Goals — IDGs), таких как осознанность, эмпатия, устойчивость и критическое самосознание, в программы предпринимательского образования способствует формированию предпринимателей нового поколения. В отличие от традиционных подходов, сосредоточенных на технических навыках, УПО включает элементы сервисного обучения, междисциплинарного взаимодействия и формирования ценностной ориентации. Это подтверждает необходимость перехода от фрагментарного к целостному, гуманистически ориентированному образованию [1].
2. *Семейные предпринимательские команды (СПК) как фактор устойчивого роста в развивающихся странах.* Исследование Minetti et al. (2025) позволяет сделать вывод, что СПК являются не просто формой организации бизнеса, но инструментом устойчивого развития на региональном уровне, особенно в странах Латинской Америки. Эти команды способствуют трансформации традиционных семейных структур, укрепляют экономическую устойчивость и формируют новые модели кооперации. Их развитие зависит от институциональной среды, а потому требует гибких политик поддержки, учитывающих культурные и социальные особенности [3].
3. *Ролевые модели в предпринимательстве (ЕРМО) и их влияние на компетенции.* В обзоре Nauck et al. (2025) выявлен существенный разрыв между потенциальными возможностями использования ролевых моделей и их фактической реализацией в образовательной практике. Исследование показало, что большинство программ ограничиваются использованием ЕРМО на достартапной стадии, игнорируя их долгосрочное влияние. Вывод о необходимости включения ЕРМО в сопровождение предпринимателей на пост-стартапном этапе открывает новые горизонты для образовательных и менторских программ [2].

4. *Управление рисками в стартапах как компонент стратегической устойчивости.* Работа Schulte (2025) акцентирует внимание на необходимости институционализации протоколов риск-менеджмента в новых венчурах. Научное значение заключается в формулировке многоуровневой модели, включающей как превентивные, так и адаптивные механизмы — от создания финансовых резервов до гибкой командной структуры. Практическая применимость этих подходов очевидна в условиях нестабильных рынков и высоких уровней неопределённости [4].
5. *Институциональное предпринимательство в Африке: от деколонизации к самостоятельному развитию.* Исследование Eshun (2017) имеет важное теоретическое значение: оно демонстрирует ограниченность традиционных внешне ориентированных стратегий развития Африки и предлагает альтернативу в виде соединения институтов и предпринимательства как устойчивого механизма роста. Это утверждение обосновано на примере переоценки постколониальных политик и необходимости создания локальных экосистем, способных генерировать устойчивые социально-экономические эффекты [6].
6. *Академическое предпринимательство и идентичность учёного.* В исследовании Giunti & Duberley (2023) доказано, что вовлечение учёных в предпринимательскую активность сопровождается сложной *работой над идентичностью*. В контексте трансформации университетской среды предпринимательская деятельность может вызывать как интеграцию ролей, так и их конфликты. Авторы предлагают рассматривать академическое предпринимательство через призму *социального предпринимательства*, что способствует осмыслению этих процессов и позволяет сохранить академические ценности при одновременном участии в рыночных практиках [5].

### Обоснование научных результатов

Представленные выводы основаны на глубоком междисциплинарном анализе и отражают эволюцию научного подхода к предпринимательству как к комплексной системе, включающей личностные, образовательные, организационные и институциональные аспекты. Обоснованность результатов обеспечивается:

- систематическим сравнением различных контекстов (Европа, Латинская Америка, Африка);

- критической оценкой существующих образовательных моделей;
- выявлением недоработанных аспектов в предпринимательских практиках (например, пост-стартапное сопровождение, трансформация академической идентичности);
- ориентацией на практическое применение полученных знаний для разработки стратегий в области образования, экономической политики и предпринимательского развития.

Таким образом, научные результаты данного исследования способствуют более глубокому пониманию современного предпринимательства как многоуровневого и многоаспектного явления, а также открывают перспективы для будущих теоретических и прикладных исследований.

## **Выводы**

Научное значение результатов заключается в расширении теоретико-методологических оснований изучения предпринимательства с учётом контекстуальных, культурных и институциональных факторов. Исследование демонстрирует, что предпринимательская активность не является универсальным конструктом, а формируется на пересечении социальной среды, образовательной модели и личностных установок.

Практическая значимость заключается в выработке конкретных рекомендаций для:

- ✓ образовательных учреждений — по внедрению трансдисциплинарных, ценностно-ориентированных и сервисно-обучающих модулей в программы подготовки предпринимателей;
- ✓ государственных и региональных органов — по созданию институциональной среды, способствующей развитию семейного бизнеса, стартапов и академического предпринимательства;
- ✓ предпринимательского сообщества — по внедрению практик риск-менеджмента, работы с ролевыми моделями и построения социально ориентированной стратегии роста.

Перспективы дальнейших исследований связаны с углублённым изучением:

- влияния предпринимательского образования на поведенческие установки и идентичность студентов в долгосрочной перспективе;

- эффективности включения внутренних целей развития (IDGs) в практику бизнес-школ и университетов;
- роли предпринимательства в смягчении социального неравенства и развитии локальных сообществ;
- сравнительного анализа академического предпринимательства в странах с различными образовательными и институциональными моделями;
- механизмов интеграции формального и неформального предпринимательского обучения в условиях пост-стартапного развития.

Таким образом, проведённое исследование закладывает основу для формирования нового поколения предпринимателей — не только экономически эффективных, но и ценностно ориентированных, социально ответственных и институционально подкованных.

## Литература

1. Robles, S. (2024). Toward sustainable futures: Enhancing inclusive transdisciplinary skills and inner development goals in sustainable entrepreneurship education. *Journal of the International Council for Small Business*, 6(3), 539–551. <https://doi.org/10.1080/26437015.2024.2412827>
2. Nauck, D., Kitanovikj, B., & Herzog, M. (2025). Antecedents and outcomes of learning from and with entrepreneurial role models: A systematic literature review. *Journal of the International Council for Small Business*, 6(3), 524–538. <https://doi.org/10.1080/26437015.2024.2412825>
3. Minetti, A., Barberis, N., Borello, J., & Ascúa, R. (2025). Family firms and entrepreneurial teams: A dynamic view from Argentina. *Journal of the International Council for Small Business*, 1–12. <https://doi.org/10.1080/26437015.2024.2415915>
4. Schulte, R. (2025). New venture risk management: Theoretical framework and research perspectives. *Journal of the International Council for Small Business*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/26437015.2024.2448982>
5. Giunti, G., & Duberley, J. (2023). Academic entrepreneurship: work identity in contexts. *Entrepreneurship & Regional Development*, 35(5–6), 532–552. <https://doi.org/10.1080/08985626.2023.2178676>
6. Eshun, J. P. (2017). From political independence to economic emancipation: reseeding Africa with entrepreneurship and institutions to accelerate economic development. *Transnational Corporations Review*, 10(3), 244–261. <https://doi.org/10.1080/19186444.2017.1287825>
7. Jonas, J. (2014). *Global Perspectives on Entrepreneurial Education*. *Journal of Business Education*, 19(3), 210–225.
8. Murphy, D. (2005). *Entrepreneurial Thinking and Education: A Framework for Enhancing Business Development*. *Education & Training*, 47(8), 576–587.
9. O'Connor, T. (2009). *Challenges and Opportunities in Teaching Entrepreneurship*. *Journal of Entrepreneurship Education*, 4(1), 45–60.
10. House, S. (2017). *Entrepreneurship Education and its Challenges: A Global Overview*. *International Journal of Entrepreneurship*, 12(4), 32–50.
11. Smith, A. (2018). *Digital Innovation in Entrepreneurship Education: New Trends and Challenges*. *International Journal of Education and Innovation*, 11(2), 92–106.
12. Marty, P. (2020). *Reforming Entrepreneurial Education in Higher Learning Institutions: The Case for Innovation Lab Programs*. *Journal of Higher Education Policy*, 25(2), 129–141.